

[naam beklaagde]

Per e-mail

Hilversum, 23 januari 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). De melding is op 9 november 2022 gedaan door [naam meldster] en heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij de [naam vereniging] en lid was van de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (hierna: KNLTB).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onafhankelijke onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van het slachtoffer en een getuige.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 7 lid 2 onder c*, te weten: Leden, sporters onderling dragen bij aan een omgeving en een sfeer waarbinnen iedereen zich veilig voelt, dit betekent onder meer dat het lid, sporter: c. Zich onthoudt van iedere vorm van (machts)misbruik of seksuele intimidatie tegenover andere leden, sporters.
- *Artikel 7 lid 3 onder h*, te weten: Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:

h. het op zodanige wijze aanraken van het lid, dat deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten

De verklaringen

[naam meldster], zijnde lid van [naam vereniging] en slachtoffer in dit onderzoek, heeft het volgende verklaard. Op de laatste avond van de competitie ([datum laatste competitiedag]) kwam zij rond 23.30 uur op de vereniging. Op een gegeven moment zat zij alleen met [naam getuige] aan een tafel. Rond een uur of half drie liep u vanaf links naar de tafel waar zij zat. Totaal onverwachts zetten u uw rechtersvoet op de armleuning van de stoel waar zij op zat en pakte u met twee handen haar hoofd vast en duwde u haar hoofd ruw in uw kruis. U maakte hierbij heen en weer gaande bewegingen. Vervolgens pakte u de wijsvinger van haar rechterhand en duwde u deze in uw mond en begon die af te likken en een soort van te roeren door uw mond. Toen u haar wijsvinger losliet, heeft zij haar vinger aan [naam getuige] afgeveegd. Het gebeurde allemaal heel snel. Zij was totaal bevroren en niet in staat om te handelen. Zij heeft verklaard dat u haar al eerder hardhandig heeft aangeraakt door achter haar te komen staan en dan hardhandig te kietelen of in haar zij te grijpen. Zij ziet u dit niet bij anderen doen en weet niet waarom u dit wel bij haar doet, nu zij u hier ook geen aanleiding voor geeft.

[naam getuige], zijnde lid van [naam vereniging] en getuige in dit onderzoek, heeft het volgende verklaard. Op de laatste avond van de competitie is hij na een wedstrijd naar de vereniging gegaan. Hij kwam hier rond 23.30 uur aan en is rond 00.30 uur bij een groepje dames (waaronder [naam meldster]) gaan zitten. Rond 03.00 uur (in de nacht van vrijdag op zaterdag) gebeurde het volgende. U stond bij een groepje te praten en kwam van de zijkant aanlopen. U zette een voet op de leuning van de stoel waar [naam meldster] opzat. U zette uw been over haar heen op een andere leuning, waardoor uw kruis zich ter hoogte van haar hoofd bevond. Hij zag dat u haar hoofd pakte waarbij u haar hoofd in uw kruis drukte. Of u het hoofd naar voren naar uw kruis heeft gebracht, heeft hij niet kunnen zien. Toen u uw voet weer weg had gehaald, veegde [naam meldster] haar vinger aan zijn de mouw af. [naam meldster] zei dat u haar vinger in uw mond had gestopt en dat zij dat aan hem afveegde. Nadat u van de stoel afstapte, liep u richting een andere [naam] en bent u vervolgens terug naar uw eigen clubje gelopen. Hij weet zeker dat u aangeschoten was.

Uw verklaring

U heeft het volgende verklaard. Op de laatste competitiedag, vrijdag 14 oktober 2022, bent u kampioen geworden door het winnen van de laatste wedstrijd. U heeft hierna in de kantine van de vereniging een uitbundig feest gevierd. Dit feest heeft tot vier uur in de nacht geduurd. Toen u naar buiten ging, zag u [naam meldster] aan een tafel zitten met [naam getuige] tegenover haar. U was in een jolige bui en besloot een soort van bovenop [naam meldster] te springen. U sprong op haar schoot, heeft haar om de nek gepakt en zei dat het leuk was. U bent vervolgens naar buiten gelopen en op de fiets naar huis gegaan. Nadat de onderzoekers een gedeelte van de verklaring van [naam meldster] hebben voorgelezen, heeft u nog het volgende verklaard. U kan zich echt niet herinneren dat u haar vinger in uw mond heeft gestopt. Het zou wel kunnen dat u uw mond bij haar vinger had en haar vinger per ongeluk langs uw mond is gekomen, maar u heeft zeker niet bewust haar vinger in uw mond gedaan. Het op de stoel staan en haar hoofd pakken heeft u zeker wel gedaan. U was in een jolige bui en had een paar bier op. U herkent zich wel in de verklaring van [naam meldster] dat u haar wel eens kietelt of in haar zij grijpt. U heeft het echter niet op haar gemunt, maar doet dit soort dingen ook bij anderen uit een vorm van joligheid.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Een voet op de leuning van de stoel waar [naam meldster] opzat, zetten en vervolgens haar hoofd vastpakken waarbij haar hoofd zich ter hoogte van uw kruis bevond;*
- *De hand van [naam meldster] pakken en haar vinger in uw mond stoppen.*

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u een negatieve impact gemaakt op een veilige en prettige sportomgeving.

Uw gedrag heeft grote impact gemaakt op het slachtoffer. Zij durft niet meer naar de vereniging te komen, omdat zij bang is om u daar tegen te komen. Zij doet daarom ook niet meer mee aan wedstrijden of toernooien. Ook heeft zij te maken met victimblaming. De hele situatie wordt door haar als zeer heftig ervaren en heeft veel impact op haar dagelijkse leven.

Hier staat tegenover dat uit uw verklaring blijkt dat u zich onbewust leek te zijn van de ongewenstheid van uw gedragingen. U heeft verklaard dat u zich achteraf wel kan voorstellen dat u met uw handelen een verkeerde indruk op [naam meldster] heeft gemaakt. Voor u zaten er geen seksuele gedachten achter. Het is nooit uw bedoeling geweest om haar seksueel te intimideren of op een andere wijze te choqueren. Het was volgens u bedoeld als een jolige actie.

U had nooit voorzien of verwacht dat uw handelen haar zo zou raken. U zou nog steeds graag met haar in gesprek gaan om uit te spreken wat uw actie heeft veroorzaakt en om ervoor te zorgen dat zij weer op de club kan rondlopen zonder dat zij bang voor mij hoeft te zijn.

Bij het bovenstaande moet ook worden meegenomen dat u heeft verklaard dat u anderen wel vaker zomaar kietelt of in de zij grijpt. U dient terughoudend te zijn met dergelijke handelingen, aangezien deze als onwenselijk kunnen worden ervaren. Dat u dit doet uit een vorm van joligheid doet hier niets aan af.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een schorsing van het lidmaatschap van de KNLTB voor de duur van zes (6) maanden, waarvan vier (4) maanden voorwaardelijk met een proeftijd van één (1) jaar.

Een voorwaardelijke schorsing houdt in dat de straf op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze straf onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele straf voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 7 februari 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

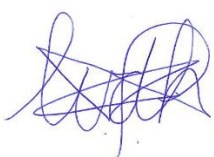
Voor uw informatie, tegen een geaccepteerd schikkingsvoorstel is het voor de melder en de KNLTB mogelijk om beroep in te stellen.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan [naam meldster] en de KNLTB.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, mr. J.L.G. Gerrits

Voor akkoord:



Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. L. van der Horst

[naam beklagde]
Datum: